

Materialgjenvinning av gips mm

Byggavfallskonferansen 2024



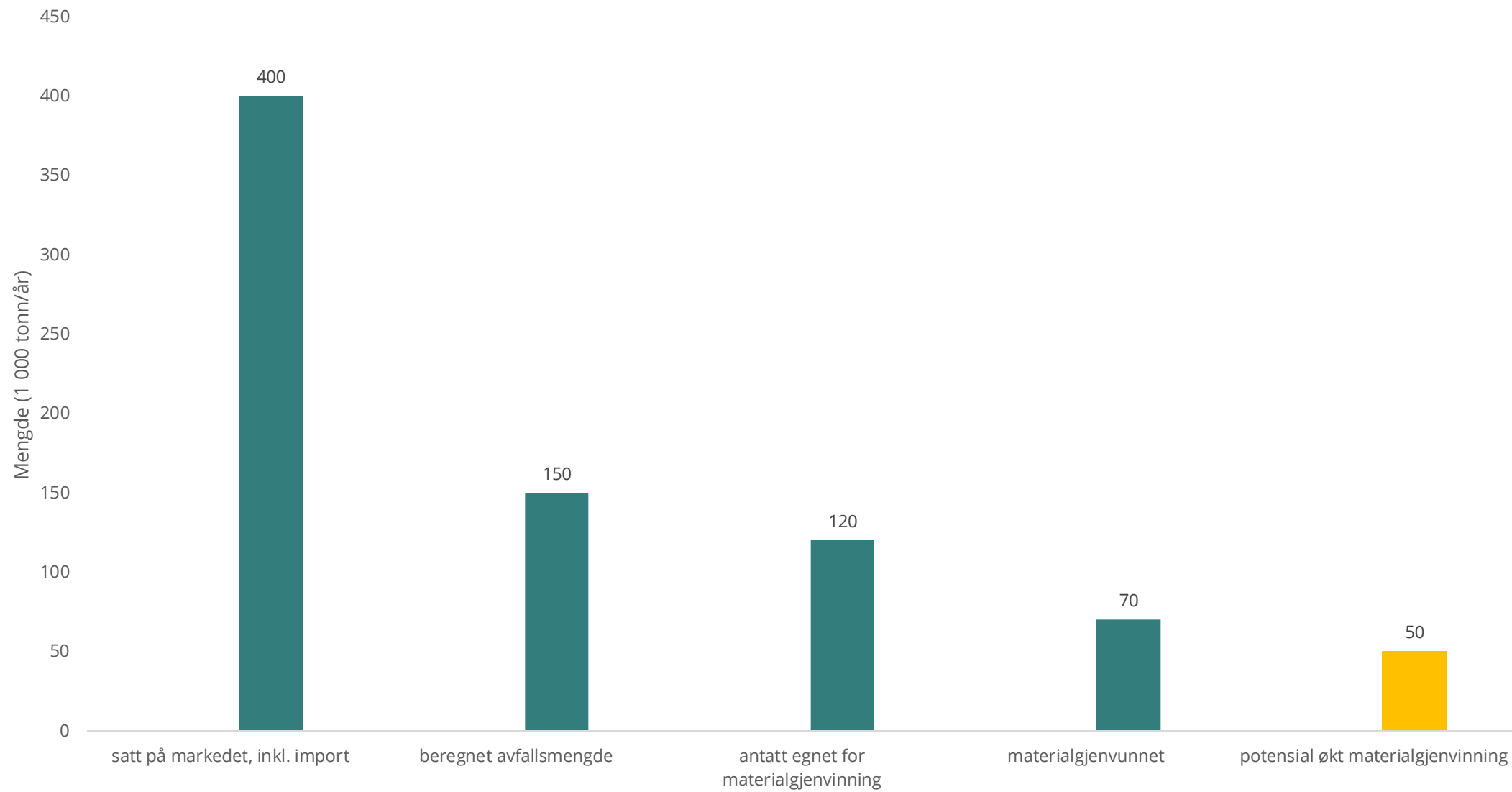
Økt materialgjenvinning av gips

- oppdraget fra Klima- og miljødepartementet
- konklusjon: utrede deponiavgift før eventuell innføring av deponiforbud



Materialgjenvinning

- to gipsplateprodusenter og to materialgjenvinningsaktører
- ca. 20 % innblanding
- minst 50 % er mulig
- materialgjenvinningsprosessen
- store mengder lagret i eksisterende bygg - andre bruksområder for avfallsgips



Kilder gipsavfall

Kilde		Mengde (tonn)	Referanse
Sortert fraksjon fra byggeplasser	Nybygg	47 911	SSB (2020)
	Rehabilitering	21 841	SSB (2020)
	Riving	5 269	SSB (2020)
Restavfall fra byggeplasser		29 000*	Hjellnes Consult (2014, 2015); SSB (2020) ¹²
Sortert fraksjon fra gjenvinningsstasjoner		37 000**	Intervjuer med gipsgjennvinnere, gipsprodusenter, deponier, avfallsaktører, og SSB (2020)
Restavfall fra gjenvinningsstasjoner		2500***	Sirkula (pers. komm.); Folløren (pers. komm.); Asplan Viak (2017) ¹³ ; Mepex (2017) ¹⁴ ; Multiconsult (2019) ¹⁵ ; SSB (2020)
Totalt		143 521	

Foto. AF-gruppen



Deponiforbud – Mulig forslag til regulering

Avfallsforskriften kapittel 9-4 (forbud mot å deponere visse typer avfall)

i. gipsavfall fra gipsplater som kan materialgjenvinnes. Forbudet omfatter ikke gipsavfall som leveres til deponi i Troms og Finnmark. Forurensningsmyndigheten kan i særlige tilfeller tillate deponering av gipsavfall.

Tverrsektorielt prosjekt om disponering av jord og stein som ikke er forurenset



Massehåndtering - overskuddsmasser

- Bedre ressursutnyttelse – gjennom mer gjenvinning av overskuddsmasser som kan bremse utvinning av nye masser
- Miljødirektoratet bidrar i Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) sitt arbeid med å utvikle en veileder om eksisterende regelverk
- Bistår KDD i å vurdere anmodningsvedtak fra Stortinget om å få på plass en digital markeds plass for masser.

Tabell 4 - Forslag til nye tilstandsklassegrenser for forurenset grunn.

Beskrivelse av tilstand/ stoff	Tilstandsklasse 1 /normverdi	Øvre grense tilstandsklasse 2	Øvre grense tilstandsklasse 3	Øvre grense tilstandsklasse 4	Øvre grense tilstandsklasse 5
	Meget god	God	Moderat	Dårlig	Svært dårlig
Arsen	8	20	40	80	400
Bly	25		100	200	1000
Kadmium	1	10	15	90	450
Kvikksølv	0,2	2	4	10	50
Kobber	100		200	1000	5000
Sink	120	300	500	3500	17500
Krom (total)	70	170	270	2200	10000
Krom (VI)	0,3	5	15	30	150
Nikkel	60	100	150	1000	2000
ΣPCB7	0,01		2,5	5	10
DDT	0,3		12	30	50
Trikloretan*	0,01	0,01/0,1	0,05/2,5	0,05/25	0,25/125
ΣPAH-16	2	4	10	20	100
Benzo(a)pyren	0,3		1,7	3,5	17
Benzen*	0,1	0,03/0,8	0,2/100	0,2/200	1/1000
Alifater >C8-C10	10	40	80	160	800
Alifater >C10-C12	100	200	750	1500	7500
Alifater >C12-C35	100	300	600	2000	10000
THC C10-C40	200	500	1000	3000	15000
DEHP	6	40	70	700	3500

Tabell 5- Tabellen viser oversikt over andel stoffer der nye foreslåtte tilstandsklassegrenser er foreslått høyere, lavere eller tilsvarende eksisterende tilstandsklassegrenser (jf. TA 2553/2009).

	Andel stoffer med foreslått høyere tilstandsklasser ↑	Andel stoffer uten endring i tilstandsklasser =	Andel stoffer med foreslått lavere tilstandsklasser ↓
Øvre tilstandsklasse 2	22 %	27 %	47 %
Øvre tilstandsklasse 3	27 %	22 %	47 %
Øvre tilstandsklasse 4	27 %	22 %	47 %
Øvre tilstandsklasse 5	-	5 %	95 %

Forurenset grunn - Normverdier og tilstandsklasser

Dokumenter og innspill fra høringen ligger [her](#).

- Vi vurderer høringsinnspillene
- Skal også se på overgangsordninger og annen tilpasning

